



Suwałki, dnia 26.02.2025r.

Nr sprawy ZP/3/PN/2025

Dotyczy: „Dostawy środków czystości, higieny i artykułów chemicznych dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suwałkach”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 2 OFERTY ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.) Specjalistyczny Psychiatryczny Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Suwałkach informuje, że z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2, **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 21 lutego 2025r w części 2 postępowania** oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w części 2 w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KTO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (...). Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 274 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp.

Po zakończeniu czynności ponownej oceny dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w części 2 postępowania, Zamawiający niezwłocznie przekaże odrębnym pismem zawiadomienie o wyniku postępowania wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

D Y R E K T O R


Bożena Łapińska