



Suwałki, dnia 19.03.2024 roku

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak postępowania ZP/2/PN/2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT, INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie na podstawie art art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym: „Dostawa leków do Apteki Szpitalnej Specjalistycznego Psychiatrycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suwałkach” wybrano następującą ofertę :

Pakiet I	URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
Pakiet II	Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź
Pakiet III	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
Pakiet IV	Lek S.A., Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
Pakiet V	Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
Pakiet VI	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., Ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa
Pakiet VII	Asclepios S.A. UL. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom :

lp	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Przedmiot zamówienia	Ofertowa cena pln brutto	Ilość uzyskanych punktów
1	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o.	Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Pakiet III	858 293,59zł	100pkt
			Pakiet VI	22 295,52zł	90pkt
2	Asclepios S.A.	UL. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Pakiet VI	21 922,92 zł	91pkt
			Pakiet VII	27 421,24 zł	100pkt

3	Bialmed Sp. z o.o.	Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Pakiet V Pakiet VII	72 374,04 zł 27 887,81 zł	100pkt Oferta odrzucona
4	Komtur Polska Sp. z o.o.	Plac Farmacji I 02-699 Warszawa	Pakiet II	75 978,00 zł	81pkt
5	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o.	Ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	Pakiet VI	20 001,60 zł	100pkt
6	Delfarma Sp. z o.o.	Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	Pakiet II	61 668 zł	100pkt
7	Lek S.A.	Ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	Pakiet IV	25 562 zł	100pkt
8	URTICA Sp. z o.o.	Ul. Krzemieńska 120, 54-613 Wrocław	Pakiet I	1 678,10 zł	100pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferty wykonawców spełniały wszystkie warunki wymagane przez zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 19 SWZ.

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone :

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 i w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm., zwana dalej „Pzp”) Zamawiający odrzuca w części 7 ofertę:

Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

Oferty odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wskazał w formularzu asortymentowo-cenowym zał. Nr 2 do SWZ część 7 poz. 18 „Addiphos x 10fiol”. Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu asortymentowo - cenowym w pozycji 18 zaoferował Glyphos 20 ampulek 20 ml.

Zaoferowany produkt nie spełnia wymogów SWZ Zamawiającego, ponieważ Zamawiający wymagał fosforanów nieorganicznych (Addiphos) a Zamawiający zaoferował fosforany organiczne (Glycophos), w związku z czym ofertę należało odrzucić.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej”(…) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeżeli treść oferty będzie niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) ofertę należy odrzucić” (wyrok z dnia 24.11.2010r, sygn. akt KIO 2480/10).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Definicja warunków zamówienia zawarta jest w art. 7 pkt 29) Pzp, zgodnie z którą przez warunki zamówienia należy rozumieć: warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego. (Wyrok z dnia 25.10.2022 Sygn. akt XXIII Zs 121/22)

W związku z powyższym ofertę należało odrzucić.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Ponadto Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

D Y R E K T O R


Bożena Łupjńska