



Suwałki, dnia 21.02.2024 roku

## Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak postępowania ZP/1/PN/2024

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT, INFORMACJA O POPRAWIENIU OMYŁKI RACHUNKOWEJ ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZ. 3

#### I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie na podstawie art art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym: „Dostawa środków czystości, higieny i artykułów chemicznych dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suwałkach” wybrano następującą ofertę :

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Część I</b>  | PROPRE Sp. z o. o. ul. Legionowa 10/28, 15-099 Białystok |
| <b>Część II</b> | SMYK Winnik i Żyliński Spółka Jawna                      |

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom :

#### Część 1

| lp | Nazwa i adres wykonawcy  | Przedmiot zamówienia | Ofertowa cena pln brutto | Termin realizacji         | Ocena/punktacja                       |
|----|--|----------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| 1  | PROPRE Sp. z o. o. ul. Legionowa 10/28, 15-099 Białystok             | <b>Część 1</b>       | 139 1456,15 zł           | Termin realizacji - 2 dni | 100%/100pkt                           |
| 2  | SMYK Winnik i Żyliński Spółka Jawna                                  | <b>Część 1</b>       | 150862,10 zł             | Termin realizacji - 2 dni | 95,34%/95,34pkt                       |
| 3  | PPHU DAFI Adam Łobodziński 15-110 Białystok ul. Kombatantów 1        | <b>Część 1</b>       | 120 841,55 zł            | Termin realizacji - 2 dni | Nie podlega ocenie – oferta odrzucona |
| 4  | Ika Polska E. Roszak Sp. komandytowa, 61-362 Poznań ul. Forteczna 19 | <b>Część 1</b>       | 143 533,50 zł            | Termin realizacji - 4 dni | Nie podlega ocenie – oferta odrzucona |

## Część 2

| lp | Nazwa i adres wykonawcy             | Przedmiot zamówienia | Ofertowa cena pln brutto | Termin realizacji/Gwarancja | Ocena/punktacja |
|----|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------|
| 1  | SMYK Winnik i Żyliński Spółka Jawna | <b>Część 2</b>       | 12096,05                 | Termin realizacji - 2 dni   | 100%/100pkt     |

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferty wykonawców spełniały wszystkie warunki wymagane przez zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 21 SWZ.

## II. INFORMACJA O POPRAWIENIU OMYŁKI RCHUNKOWEJ

Na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż w toku badania i oceny ofert dokonał poprawy oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w następujący sposób:

1) W ofercie złożonej przez Wykonawcę PROPPE Sp. z o.o., ul. Legionowa 10/208, 15-099 Białystok część 1 poz. 4 - Ręcznik papierowy biały z celulozy dwuwarstwowy o długości min. 12 m, gramatura min. 2x18.5g/m<sup>2</sup> pakowane po 2 szt. (lub pakowane po 4szt.)

**było:**

20 500 x 3,6 (cena jednostkowa brutto) = 62 935,00zł brutto

**Po poprawieniu omyłki w złożonej ofercie jest:**

20 500 x 3,6 (cena jednostkowa brutto) = 73 800,00zł brutto

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż po dokonaniu poprawy omyłek rachunkowych cena oferty Wykonawcy PROPPE Sp. z o.o. Części nr 1 wynosi: **139 1456,15** zł brutto.

2) W ofercie złożonej przez Wykonawcę Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce dokonanych poprawek części 3:

a) poz. 1 - **Mydło w płynie antybakteryjne, przeznaczone do mycia rąk, gęste o podwyższonej jakości, bardzo wydajne, poj. 5L**

**była** wartość brutto 985,91 zł

**poprawiono na** wartość brutto 986 zł

b) poz. 2 - **Nabłyszczasz do wyparzarek o poj. 5L**

**była** wartość brutto 623,61 zł

**poprawiono na** wartość brutto 623,55 zł

c) poz. 3 - **Odkamieniacz do wyparzarek, poj. 5L**

**była** wartość brutto 1 091 zł

**poprawiono na** wartość brutto 1090,96 zł

d) poz. 4 - **Płyn do wyparzarek poj. 5L**

**była** wartość brutto 2 016,28 zł

**poprawiono na** wartość brutto 2 016,25zł

e) poz. 5 - **Tabletki solne do zmywarki do uzdatniania wody 25kg**

**była** wartość brutto 468,09zł

**poprawiono na** wartość brutto 468,08zł

f) poz. 6 - **Proszek do prania w pralce dezynfekcja ścierek i mopów, temp. Prania 70°, 15kg**

**była** wartość brutto 1 552,95zł

**poprawiono na** wartość brutto 1 552,96zł

g) poz. 7 - **Pojemniki czerwone na odpady zakaźne ostre 10 l (jednorazowe) wymagania: nieprzemakalne, odporne na przekłucia, posiadają wycięcie w pokrywce, Na pojemniku**

widnieje etykieta ostrzegawcza „materiał zakaźny” wraz z innymi informacjami zgodnie z wymaganiami PZH

była wartość brutto 8 777,28zł

poprawiono na wartość brutto 8 776zł

- h) poz. 8 - Pojemniki czerwone na odpady zakaźne ostre 2 l (jednorazowe) wymagania: nieprzemakalne, odporne na przekłucia, posiadają wycięcie w pokrywce, Na pojemniku widnieje etykieta ostrzegawcza „materiał zakaźny” wraz z innymi informacjami zgodnie z wymaganiami PZH

była wartość brutto 2 195,55zł

poprawiono na wartość brutto 2 198zł

- i) poz. 9 - Pojemniki czerwone na odpady zakaźne ostre 0,7 l (jednorazowe) wymagania: nieprzemakalne, odporne na przekłucia, posiadają wycięcie w pokrywce, Na pojemniku widnieje etykieta ostrzegawcza „materiał zakaźny” wraz z innymi informacjami zgodnie z wymaganiami PZH

była wartość brutto 265,68zł

poprawiono na wartość brutto 266zł

- j) poz. 10 - Płyn uniwersalny do mycia wszelkich powierzchni zmywalnych - przeznaczony jest do mycia różnych powierzchni w tym podłóg: drewnianych, lakierowanych, ceramicznych i z tworzyw sztucznych, paneli podłogowych, kafelków ściennych, parapetów, mebli kuchennych itp.; dezynfekuje, pozostawiając myte powierzchnie bezpieczne i pachnące. Warianty zapachowe do wyboru przez zamawiającego, pojemność 1 l stężenie 0,1%

była wartość brutto 822,01zł

poprawiono na wartość brutto 822zł

- k) poz. 11 - Płyn uniwersalny do mycia wszelkich powierzchni zmywalnych - przeznaczony jest do mycia różnych powierzchni w tym podłóg: drewnianych, lakierowanych, ceramicznych i z tworzyw sztucznych, paneli podłogowych, kafelków ściennych, parapetów, mebli kuchennych itp.; dezynfekuje, pozostawiając myte powierzchnie bezpieczne i pachnące. Warianty zapachowe do wyboru przez zamawiającego, pojemność 5 l stężenie 0,1%

była wartość brutto 11 777,37zł

poprawiono na wartość brutto 11 777,40zł

- l) poz. 13 - Płyn do mycia codziennego sanitariatów (rdza i kamień), poj. 5L

była wartość brutto 1 022,50zł

poprawiono na wartość brutto 1 022,40zł

- m) poz. 15 - Preparat do usuwania pleśni i grzybów, poj. 500ml

była wartość brutto 191,16zł

poprawiono na wartość brutto 191,20zł

- n) poz. 16 - Środek do dezynfekcji wszystkich rodzajów powierzchni zmywalnych, sprzętu medycznego stężenie 0,25% - 0,5%, o szerokim spektrum bakteriobójczym poj. 1L

była wartość brutto 475,63zł

poprawiono na wartość brutto 475,60zł

- o) poz. 17 - Środek do dezynfekcji wszystkich rodzajów powierzchni zmywalnych, sprzętu medycznego stężenie 0,25% - 0,5%, o szerokim spektrum bakteriobójczym poj. 5L

była wartość brutto 4 656,53zł

poprawiono na wartość brutto 4 656,48zł

- p) poz. 18 - Środek do dezynfekcji powierzchni trudnodostępnych o szerokim spektrum biobójczym, aerozol, poj. 1l.

była wartość brutto 293,87zł

poprawiono na wartość brutto 293,90zł

- q) poz. 19 - Środek do dezynfekcji powierzchni trudnodostępnych o szerokim spektrum biobójczym, poj. 5 l.

była wartość brutto 4 829,33zł

poprawiono na wartość brutto 4 829,20zł

- r) poz. 20 - Środek do szybkiej dezynfekcji powierzchni i urządzeń w obszarze spożywczym o działaniu bakteriobójczym, grzybobójczym i na norowirusy, poj. 750ml  
była wartość brutto 548,47zł  
poprawiono na wartość brutto 548,52zł
- s) poz. 21 - Środek myjąco-pielęgnujący na bazie polimerów rozpuszczalnych w wodzie, do mycia wykładzin podłogowych odpornych na działanie wody jak pcv, kauczuk, linolueum, parkiet, kamień naturalny i wyroby betonowe; antypoślizgowy; do mycia ręcznego oraz maszynowego, stężenie 0,2%, poj. 1l  
była wartość brutto 1 273,79zł  
poprawiono na wartość brutto 1 273,20zł
- t) poz. 22 - Preparat o właściwościach myjąco-dezynfekujących przeznaczony do przedmiotów i powierzchni zanieczyszczonych organicznie, poj. 2,5L  
była wartość brutto 1 392,12zł  
poprawiono na wartość brutto 1 392,10zł
- u) poz. 23 - Preparat w formie tabletek na bazie aktywnego chloru przeznaczony do dezynfekcji każdej powierzchni, sprzętu i wyposażenia medycznego i w przemyśle spożywczym o działaniu bakteriobójczym op. po 300 szt.  
była wartość brutto 250,21zł  
poprawiono na wartość brutto 250,22zł
- v) poz. 24 - Powłoka do podłóg nadająca wysoki połysk, odporna na alkohole i preparaty dezynfekcyjne, zachowuje właściwości antypoślizgowe podłóg wodoodpornych, stężenie 100%, poj. 5l (lub poj. 10L - 40szt.)\*  
była wartość brutto 10 161,77zł  
poprawiono na wartość brutto 10 161,60zł
- w) poz. 25 - Preparat specjalistyczny, zdzierak do usuwania powłok polimerowych i woskowych z podłóg wodoodpornych np. pcv, przeznaczony do gruntownego czyszczenia podłogi przed ponownym nałożeniem nowej, stężenie 10%, poj. 5L powłoki (lub poj. 10L - 10szt.)\*  
była wartość brutto 1 338,73zł  
poprawiono na wartość brutto 1 338,70zł
- x) poz. 26 - Nakładka mopa kieszeniowego wykonana w 100% z mikrowłókna, biała szer. 40cm  
była wartość brutto 2 199,24zł  
poprawiono na wartość brutto 2 199zł
- y) poz. 27 - Płyn/żel do mycia WC z odkamieniaczem o właściwościach bakteriobójczych i grzybobójczych, stężenie 100%, pojemność 750ml  
była wartość brutto 321,41zł  
poprawiono na wartość brutto 321,60zł

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż po dokonaniu poprawy omyłek rachunkowych cena oferty Wykonawcy Henry Kruse Sp. z o.o. Części nr 3 wynosi: **64 801,02 zł brutto**.

### **III. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT**

#### **Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone :**

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 i w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm., zwana dalej „Pzp”) Zamawiający odrzuca w części I oferty:

1. **PPHU DAFI Adam Łobodziński** 15-110 Białystok ul. Kombatantów 1

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

Oferty odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wskazał w formularzu asortymentowo-cenowym zał. Nr 4 do SWZ :

**Poz. 2 :** Papier toaletowy do pojemników metalowych o śr. 19cm, biały 2-warstwowy 100% celulozy, długość min. 100m

Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu asortymentowo -cenowym w pozycji 2 wskazał papier toaletowy do pojemników metalowych o średnicy **18 cm**, biały 2-warstwowy 100% celulozy, długość 100 m

Zaoferowany produkt nie spełnia wymogów SWZ Zamawiającego, w związku z czym ofertę należało odrzucić.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej”(…) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeżeli treść oferty będzie niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) ofertę należy odrzucić” (wyrok z dnia 24.11.2010r, sygn. akt KIO 2480/10).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Definicja warunków zamówienia zawarta jest w art. 7 pkt 29) Pzp, zgodnie z którą przez warunki zamówienia należy rozumieć: warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego. (Wyrok z dnia 25.10.2022 Sygn. akt XXIII Zs 121/22)

„ Art. 87 ust. 1 ustawy pzp ( obecnie art. 223 ust 1 pzp) nakłada na zamawiającego obowiązek żądania od wykonawców wyjaśnieni dotyczących treści złożonych ofert, gdy zamawiający zamierza odrzucić ofertę wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp (obecnie art. 226 ust 1 pkt 5 pzp), czyli wówczas, gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) (wyrok KIO z dnia 20 lipca 2021 r. sygn.. akt KIO 1537/21 )

Wykonawca odpowiadając na wezwanie zamawiającego przedłożył kartę charakterystyki zaoferowanego papieru toaletowego z części 1, poz. 2 formularza asortymentowo – cenowego, co jednoznacznie potwierdziło, iż zaoferowany produkt nie spełnia wymogów SWZ Zamawiającego, w związku z czym ofertę należało odrzucić.

**2. Ika Polska E. Roszak Sp. komandytowa, 61-362 Poznań ul. Forteczna 19**

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

Oferty odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wskazał w formularzu asortymentowo-cenowym zał. Nr 4 do SWZ :

**Poz. 1 :** Papier toaletowy biały gofrowany, celulozowy z podziałem na listki, dwuwarstwowy, bezzapachowy, rolka pasująca do wszystkich rodzajów uchwytów, gramatura minimum 38 g/m<sup>2</sup>., długość min. 19m

Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu asortymentowo -cenowym w pozycji 1 wskazał papier toaletowy o długości **18,25 m**

Zaoferowany produkt nie spełnia wymogów SWZ Zamawiającego, w związku z czym ofertę należało odrzucić.

**Poz. 2 :** Papier toaletowy do pojemników metalowych o śr. 19 cm, biały 2-warstwowy 100% celulozy, długość min. 100m

Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu asortymentowo -cenowym w pozycji 2 wskazał papier toaletowy do pojemników metalowych o średnicy 19 cm, biały 2-warstwowy 100% celulozy, długość **90 m**

Zaoferowany produkt nie spełnia wymogów SWZ Zamawiającego, w związku z czym ofertę należało odrzucić.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej”(…) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeżeli treść oferty będzie niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) ofertę należy odrzucić” (wyrok z dnia 24.11.2010r, sygn. akt KIO 2480/10).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Definicja warunków zamówienia zawarta jest w art. 7 pkt 29) Pzp, zgodnie z którą przez warunki zamówienia należy rozumieć: warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego. (Wyrok z dnia 25.10.2022 Sygn. akt XXIII Zs 121/22)

Jednocześnie zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 12.02.2024 roku do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, albowiem z podanym nazw producentów oraz numerów katalogowych, zamawiający nie był w stanie zweryfikować zaoferowanego asortymentu. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 14.02.2024, nie złożył wnioskowanych wyjaśnień.

Skutkiem niezastosowania się do wezwania zamawiającego z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp jest przyjęcie przez wykonawcę na siebie ryzyka, że Zamawiający posłuży się dostępnymi mu informacjami na

temat treści oferty wykonawcy i wyciągnię z nich określone skutki prawne. Przepis art. 223 ust. 1 ustawy Pz służy usunięciu wątpliwości co do treści oferty, jeśli wykonawca tej wątpliwości nie usuwa, naraża się na to, że zamawiający uzna treść oferty za niejednoznaczną, niepewną lub zrozumie ją inaczej niż wynika to z rzeczywistej woli wykonawcy (zob. wyrok z dnia 18 stycznia 2020 r., KIO 2581/20)

W związku z powyższym ofertę należało odrzucić.

### 3. Henry Kruse Sp. z o.o. 55-040 Kobierzyce, ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

Oferty odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wskazał w formularzu asortymentowo-cenowym zał. 4 do SWZ :

**Poz. 22 :** Preparat o właściwościach myjąco-dezynfekujących przeznaczony do przedmiotów i powierzchni zanieczyszczonych organicznie, poj. 2,5L

Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu asortymentowo -cenowym w pozycji 22 wskazał preparat FD 312 do powierzchni 2,5 l , który nie spełnia wymagań Zamawiającego, albowiem nie ma on działania sporobójczego, które było wymagane w tym preparacie. W związku z czym, nie spełnia on wymogów SWZ.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej”(…) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeżeli treść oferty będzie niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) ofertę należy odrzucić” (wyrok z dnia 24.11.2010r, sygn. akt KIO 2480/10).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Definicja warunków zamówienia zawarta jest w art. 7 pkt 29) Pzp, zgodnie z którą przez warunki zamówienia należy rozumieć: warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego. (Wyrok z dnia 25.10.2022 Sygn. akt XXIII Zs 121/22)

## VI. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 3

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm., zwana dalej „Pzp”) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „Dostawa środków czystości, higieny i artykułów chemicznych

dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suwałkach”

**Podstawa prawna: art. 255 pkt 2 Pzp**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 31.01.2024 r. do godz. 9:00 do cz. 3 złożono 1 ofertę od :

**Henry Kruse Sp. z o.o. 55-040 Kobierzyce, ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie - 64 801,02 zł brutto.**

Zamawiający w toku badania i oceny ofert, zauważył iż Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu asortymentowo -cenowym w pozycji 22 wskazał preparat FD 312 do powierzchni 2,5 l , który nie spełnia wymagań Zamawiającego, albowiem nie ma on działania sporobójczego, które było wymagane w tym preparacie. W związku z czym, nie spełnia on wymogów SWZ.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej”(…) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeżeli treść oferty będzie niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) ofertę należy odrzucić” (wyrok z dnia 24.11.2010r, sygn. akt KIO 2480/10).

Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Z uwagi na fakt, że jedyna oferta złożona w postępowaniu do części 3 podlega odrzuceniu, zgodnie z brzmieniem art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

**Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową dotyczącą części 3.**

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Ponadto Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

DYREKTOR

Bożena Łapińska

SPECJALISTYCZNY PSYCHIATRYCZNY  
SAMÓDZIELNY PUBLICZNY  
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
w Suwałkach  
16-400 Suwałki, ul. Szpitalna 62  
tel./fax 87 562 64 02  
NIP 844-12-47-165 REGON 730244055